



ANEF CHILE · COMISIONES DE TRABAJO

Informe Ejecutivo de Sistematización

*XXVI ASAMBLEA NACIONAL ORDINARIA AGRUPACIÓN NACIONAL DE EMPLEADOS Y
EMPLEADAS FISCALES | 1, 2 Y 3 DE SEPTIEMBRE 2026*

Proceso de discusión

Comisiones Amarillo, Rojo y Verde

Síntesis conjunta del proceso de discusión

Índice

Índice	2
I. Introducción y metodología	3
II. Diagnóstico del gobierno	4
III. ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales	7
IV. Estrategia y plan de acción sindical	12
V. Medidas de Acción Concreta	13
Relación con el Gobierno	13
Relación con la Ciudadanía	14
Relación con Otras Fuerzas Sociales	15
VI. Cierre y alcance de este informe	16
VII. Anexos	17
Anexo 1 – Comisión Amarillo	18
Diagnóstico del gobierno	19
ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales	22
Estrategia y plan de acción sindical	26
Anexo 2 – Comisión Rojo	31
Diagnóstico del gobierno	32
ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales	34
Estrategia y plan de acción sindical	37
Anexo 3 – Comisión Verde	40
Diagnóstico del gobierno	40
ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales	43
Estrategia y plan de acción sindical	46

I. Introducción y metodología

Este informe ejecutivo sistematiza los resultados del proceso participativo desarrollado bajo la metodología de Comisiones de Trabajo. La metodología organiza la discusión en tres bloques temáticos sucesivos —diagnóstico del gobierno, ANEF en el escenario político actual, y estrategia y plan de acción sindical—, cuyos resultados se consolidan en una síntesis validada por cada comisión, dejando registro de los matices o puntos de vista distintos que hayan surgido.

En cada bloque, cada comisión discute un conjunto de preguntas y consolida sus conclusiones en una síntesis de ideas fuerza, dejando registro de los matices o aportes complementarios que enriquecen esa síntesis. Ese registro —el Informe de Sistematización de la Discusión de cada comisión— es el insumo base de este documento.

Las comisiones Amarillo, Rojo y Verde han desarrollado su trabajo sobre los tres bloques de la metodología. Este informe cruza y sistematiza lo señalado por las tres, bloque por bloque y pregunta por pregunta: primero presenta lo que concluyó cada comisión, luego propone una síntesis conjunta de ideas fuerza que atraviesan a las tres comisiones —caracterizada en un párrafo breve cada una— y finalmente recoge las ideas complementarias o secundarias planteadas por las comisiones, de modo que ningún aporte quede fuera del registro.

Finalmente, en el tercer bloque, estrategia y plan de acción sindical, se agrega además medidas de acción concreta propuesta por los grupos, identificando aquellas que se han planteado en forma más transversal y otras medidas que se han sugerido a la luz del proceso de deliberación.

II. Diagnóstico del gobierno

CONTEXTO DEL BLOQUE

Busca generar una caracterización política común del momento y del proyecto impulsado por el gobierno.

PREGUNTAS DE ESTE BLOQUE

Pregunta 1. A seis meses del inicio del gobierno de José Antonio Kast, ¿cómo caracterizamos el proyecto político que está impulsando y cuáles han sido sus principales efectos?

Pregunta 2. A partir de esa caracterización, ¿qué rol estimas se busca asignar al Estado y qué implicancias tiene para la ciudadanía y los funcionarios?

A seis meses del inicio del gobierno de José Antonio Kast, ¿cómo caracterizamos el proyecto político que está impulsando y cuáles han sido sus principales efectos?

QUÉ SEÑALARON LAS COMISIONES

Las tres comisiones llegan a un diagnóstico convergente. La Comisión Amarillo caracteriza el proyecto como un “libreto” ideológico de alcance internacional que reduce el Estado en favor del mercado y se apoya en un relato comunicacional que deslegitima a los funcionarios públicos. La Comisión Rojo lo describe como un gobierno “representante de intereses económicos”, con un rol protagónico de los gremios empresariales en la administración del Estado y un desprestigio de la función pública instalado en los medios incluso antes de asumir el cargo. La Comisión Verde, por su parte, lo define como un proyecto al servicio de los grupos económicos más poderosos, con un componente autoritario y coercitivo orientado al control social y sostenido en un relato de “crisis” e “ineficiencia estatal”.

SÍNTESIS CONJUNTA — TRES IDEAS FUERZA

IDEA FUERZA 1 · Un proyecto al servicio de los grandes grupos económicos

Las tres comisiones coinciden en que el proyecto del gobierno no responde a un diagnóstico propio de las necesidades del país, sino a los intereses de los grandes grupos económicos y empresariales: un “libreto” aplicado en distintos contextos (Amarillo), con rol protagónico de los gremios corporativos en la administración del Estado (Rojo) y al servicio directo de los poderes económicos más influyentes (Verde).

IDEA FUERZA 2 · Reducción y reconfiguración del Estado en favor del mercado

El eje del proyecto es un Estado que se repliega para traspasar funciones, servicios y derechos al mercado y al sector privado. Las tres comisiones registran ese retroceso en materia de derechos sociales, laborales y humanos como consecuencia directa de esta reconfiguración.

IDEA FUERZA 3 · Autoritarismo y desprestigio comunicacional de lo público

El proyecto tiene, para las tres comisiones, un componente autoritario y de control social —una “democracia controlada” (Amarillo), un “estado corporativo” (Rojo), un gobierno “autoritario y coercitivo” (Verde)— sostenido en una estrategia comunicacional que desprestigia a los funcionarios públicos y busca debilitar la organización sindical.

IDEAS COMPLEMENTARIAS Y APORTES ESPECÍFICOS

Junto a estas tres ideas fuerza, cada comisión aportó matices y lecturas complementarias que enriquecen el diagnóstico.

La Comisión Amarillo vinculó el ajuste con un individualismo cultural —la “lógica del chorreo”—, señaló la incompetencia de algunas autoridades sectoriales, relevó que se trata de un proyecto de larga data construido por el empresariado nacional, y planteó una crítica a la lentitud de reacción de ANEF-CUT frente a él.

La Comisión Rojo identificó expresiones concretas del proyecto —los llamados “bencinazos” y la rebaja de impuestos a los más ricos—, aportó el concepto de “tecnofascismo” para describir un avance desde un estado subsidiario hacia un estado corporativo con incidencia directa de los grupos económicos en la definición de los ministros, y agregó que el relato del gobierno se venía instalando incluso antes de su asunción.

La Comisión Verde puso el acento en la instalación deliberada de un discurso de “crisis” e “ineficiencia estatal” como estrategia para justificar los recortes.

A partir de esa caracterización, ¿qué rol estimas se busca asignar al Estado y qué implicancias tiene para la ciudadanía y los funcionarios?**QUÉ SEÑALARON LAS COMISIONES**

Sobre el rol que se busca asignar al Estado, las tres comisiones coinciden en un diagnóstico de repliegue e incluso asignan una naturaleza de avance hacia el corporativismo estatal. La Comisión Amarillo señala que el Estado se redefine como subsidiario del mercado, privatizando y externalizando funciones, con un costo directo en derechos para la ciudadanía y en precarización y temor para los funcionarios. La Comisión Rojo constata una reducción presupuestaria que impacta la prestación de derechos y servicios sociales, junto con comportamientos intimidatorios hacia la organización sindical y popular. La Comisión Verde detalla ese repliegue como un Estado mínimo y regulador que traspasa funciones al mercado, acompañado de un debilitamiento deliberado de la acción sindical y de consecuencias directas en la salud física y mental de los funcionarios por la sobrecarga laboral.

SÍNTESIS CONJUNTA — TRES IDEAS FUERZA**IDEA FUERZA 1 · Un Estado mínimo y subsidiario del mercado con tendencia corporativista**

Las tres comisiones coinciden en que el rol que se busca asignar al Estado es mínimo y subsidiario: se privatizan, externalizan y traspasan al mercado funciones y servicios que antes eran públicos, bajo el argumento de un Estado “sobredimensionado” o ineficiente, dando paso a un potencial Estado Corporativo, capturado por grupos económicos.

IDEA FUERZA 2 · Debilitamiento deliberado de la acción sindical y colectiva

Ese repliegue viene acompañado, para las tres comisiones, de una estrategia que busca erosionar la capacidad de la organización sindical, incluyendo a la ANEF y de la ciudadanía: inestabilidad laboral, amedrentamiento y comportamientos intimidatorios hacia la acción sindical y la manifestación social.

IDEA FUERZA 3 · Costos concretos para funcionarios y ciudadanía

Las tres comisiones registran consecuencias directas y medibles: para los funcionarios, precarización, temor, sobrecarga y deterioro de la salud física y mental; para la ciudadanía, pérdida de derechos y de servicios sociales, producto de la reducción presupuestaria.

IDEAS COMPLEMENTARIAS Y APORTES ESPECÍFICOS

Como aportes específicos, la Comisión Amarillo registró que el Estado se reorienta hacia un rol de garante de la seguridad por sobre el de garante de derechos, y vinculó este proceso con una continuidad histórica respecto del ideario de Jaime Guzmán. La Comisión Rojo aportó un marco explicativo más amplio —el avance global de la ultraderecha, expresado localmente en políticas populistas y en fallos judiciales que afectan al empleo público— y planteó que ANEF debe participar activamente en la elaboración de un relato propio hacia la ciudadanía, modificando sus estrategias de movilización. La Comisión Verde precisó que el desmantelamiento alcanza no solo a las prestaciones concretas, sino también a dimensiones de derechos humanos y memoria, e insistió — en línea con lo señalado por la Comisión Amarillo— en la necesidad de una estrategia comunicacional especializada, no amateur, para contrarrestar el relato oficial.

III. ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales

CONTEXTO DEL BLOQUE

Identificar con qué capacidades cuenta ANEF, dónde puede encontrar espacios de incidencia, qué dificultades debe superar y qué amenazas debe anticipar, incorporando la perspectiva de los impactos de las decisiones del gobierno sobre la ciudadanía.

PREGUNTAS DE ESTE BLOQUE

Pregunta 1. *¿Con qué contamos? ¿Cómo transformamos las capacidades de ANEF, como su presencia orgánica nacional, en mayor unidad, incidencia y legitimidad social, y qué medidas se pueden adoptar con dicho objetivo?*

Pregunta 2. *¿Dónde podemos incidir? ¿Qué oportunidades nos ofrece la discusión pública y legislativa para incidir, y qué acciones permiten vincular la defensa del empleo público con la defensa de los derechos de la ciudadanía?*

Pregunta 3. *¿Qué debemos mejorar? ¿Qué necesidades visualizan para generar una respuesta unitaria y oportuna desde la ANEF, con el apoyo de la ciudadanía, a los desafíos de las decisiones del gobierno, y qué medidas debemos adoptar para enfrentarlas?*

Pregunta 4. *¿Qué debemos anticipar? ¿Qué decisiones gubernamentales pueden debilitar nuestra capacidad de organización e incidencia en los próximos meses, y qué acciones permiten abordar el discurso negativo acerca de las y los funcionarios públicos que pueda afectar nuestra legitimidad social?*

¿Con qué contamos? ¿Cómo transformamos las capacidades de ANEF, como su presencia orgánica nacional, en mayor unidad, incidencia y legitimidad social, y qué medidas se pueden adoptar con dicho objetivo?

QUÉ SEÑALARON LAS COMISIONES

Al identificar las capacidades de ANEF, las tres comisiones convergen en un mismo capital: presencia territorial, trayectoria y conocimiento técnico. La Comisión Amarillo destaca la presencia orgánica de la organización de Arica a Magallanes, su autonomía financiera y su conocimiento experto del Estado. La Comisión Rojo pone el acento en el conocimiento territorial y el alcance nacional que da la prestación de servicios públicos, con presencia incluso en las localidades más alejadas. La Comisión Verde subraya la legitimidad histórica, autónoma y democrática de la organización, junto con la expertise de sus dirigentes y su conocimiento de la realidad de los servicios públicos.

SÍNTESIS CONJUNTA — TRES IDEAS FUERZA

IDEA FUERZA 1 · Presencia orgánica y territorial a nivel nacional

Las tres comisiones coinciden en que la principal capacidad de ANEF es su despliegue territorial —de Arica a Magallanes, con más de 100 mil afiliados y presencia hasta en las localidades más alejadas—, lo que permite conocer de primera mano la realidad de cada territorio.

IDEA FUERZA 2 · Legitimidad histórica, autónoma y democrática

La trayectoria de la organización, construida a lo largo de su historia, le otorga —según las tres comisiones— un reconocimiento y una legitimidad ante la ciudadanía y la autoridad que ninguna otra organización sindical del sector público posee en la misma medida.

IDEA FUERZA 3 · Conocimiento técnico y experiencia sindical acumulada

Las tres comisiones destacan la expertise de sus dirigentes y el conocimiento profundo de la realidad de los servicios públicos y del funcionamiento del Estado, acumulado a través de años de trabajo sindical y de representación.

IDEAS COMPLEMENTARIAS Y APORTES ESPECÍFICOS

La Comisión Amarillo agregó la autonomía financiera y los recursos propios como una capacidad distintiva no relevada con el mismo detalle por las otras dos comisiones, y mencionó el reconocimiento internacional de la organización —en línea con lo que la Comisión Verde describió como una “vigorosa red internacional de empleo público”—. La Comisión Rojo puso en valor la red de más de 400 dirigentes nacionales como una capacidad concreta de despliegue, y relevó la experiencia de funcionarios que ejercen su función con independencia de la autoridad de turno. La Comisión Verde, por su parte, mencionó el cabildeo sindical como una capacidad específica adicional.

¿Dónde podemos incidir? ¿Qué oportunidades nos ofrece la discusión pública y legislativa para incidir, y qué acciones permiten vincular la defensa del empleo público con la defensa de los derechos de la ciudadanía?

QUÉ SEÑALARON LAS COMISIONES

Las tres comisiones identifican espacios de incidencia muy similares. La Comisión Amarillo prioriza el trabajo parlamentario y legislativo, junto con la construcción de un vínculo más cercano con la ciudadanía y la articulación con otras organizaciones sociales. La Comisión Rojo releva igualmente el parlamento y las mesas de trabajo como vías privilegiadas, sumadas a la articulación con organizaciones sociales. La Comisión Verde coincide en la incidencia parlamentaria y legislativa, y agrega de forma transversal la disputa presupuestaria —en cada servicio y a nivel nacional— como un espacio concreto de incidencia y de defensa de los derechos ciudadanos.

SÍNTESIS CONJUNTA — TRES IDEAS FUERZA**IDEA FUERZA 1 · Incidencia parlamentaria y legislativa directa**

Las tres comisiones sitúan el trabajo parlamentario y la discusión presupuestaria de cada servicio como el espacio prioritario de incidencia, participando activamente en el debate del Congreso.

IDEA FUERZA 2 · Vínculo más estrecho con la ciudadanía y la opinión pública

Informar, sensibilizar y cerrar la brecha existente con la ciudadanía, apoyándose en una estrategia comunicacional, es para las tres comisiones una vía de incidencia tan relevante como la institucional.

IDEA FUERZA 3 · Articulación con otras organizaciones sociales y sindicales

Las tres comisiones plantean sumarse a todos los espacios de debate público disponibles, articulándose con organizaciones sociales y sindicales más allá de la estructura sindical clásica.

IDEAS COMPLEMENTARIAS Y APORTES ESPECÍFICOS

La Comisión Verde detalló canales específicos de incidencia que no fueron desarrollados con el mismo nivel de detalle por las otras comisiones: los COSOC de cada servicio, los espacios con estudiantes y organismos internacionales, mandar a las organizaciones de base a participar directamente en la discusión presupuestaria de su propio servicio, y la defensa de la autonomía técnica y valórica como un espacio de incidencia en sí mismo. La Comisión Amarillo puso el acento en la unidad interna del directorio de ANEF como condición previa para poder incidir hacia afuera, y propuso una incidencia diferenciada según la especialidad de cada servicio, apoyada en el análisis de datos propios.

¿Qué debemos mejorar? ¿Qué necesidades visualizan para generar una respuesta unitaria y oportuna desde la ANEF, con el apoyo de la ciudadanía, a los desafíos de las decisiones del gobierno, y qué medidas debemos adoptar para enfrentarlas?

QUÉ SEÑALARON LAS COMISIONES

Frente a lo que se debe mejorar, las tres comisiones apuntan en una misma dirección: comunicación y coordinación interna. La Comisión Amarillo pide una estrategia comunicacional profesional y coordinada que cierre la desconexión entre el nivel central y los territorios. La Comisión Rojo plantea reforzar la participación interna, articulando dirigencias nacionales y locales, y reformular las modalidades de movilización. La Comisión Verde coincide en la necesidad de una estrategia comunicacional profesional —mencionada de forma transversal en su discusión interna— y en fortalecer la unidad y disciplina sindical, superando el miedo y la división.

SÍNTESIS CONJUNTA — TRES IDEAS FUERZA**IDEA FUERZA 1 · Una estrategia comunicacional profesional y coordinada**

Las tres comisiones piden una comunicación profesional, coordinada y con mensajes simples, capaz de visibilizar el rol de la función pública, desmontar mitos instalados en la opinión pública y llegar de forma efectiva a las regiones.

IDEA FUERZA 2 · Disciplina, solidaridad y coordinación interna

Reforzar la coordinación entre dirigencias nacionales y locales, cerrar la desconexión con los territorios y superar el miedo y la división interna son condiciones que las tres comisiones consideran necesarias para sostener una respuesta unitaria.

IDEA FUERZA 3 · Articulación externa y capacidad de movilización

Las tres comisiones plantean ampliar y profesionalizar la articulación con otras organizaciones sociales y sindicales, fortaleciendo la capacidad de movilización y de anticipación estratégica de la organización.

IDEAS COMPLEMENTARIAS Y APORTES ESPECÍFICOS

La Comisión Amarillo y la Comisión Verde coincidieron, de forma independiente, en la posibilidad de contratar apoyo comunicacional profesional especializado como un paso concreto para dejar atrás una postura reactiva. La Comisión Rojo aportó la idea de aprender de las nuevas generaciones e innovar en las formas de conectar con la ciudadanía, además de simplificar el mensaje y levantar un contrarrelato específico frente a las “falsedades” instaladas sobre la función pública. La Comisión Verde agregó, además, la necesidad de mejorar los procedimientos internos de la organización, haciéndolos más públicos y transparentes.

¿Qué debemos anticipar? ¿Qué decisiones gubernamentales pueden debilitar nuestra capacidad de organización e incidencia en los próximos meses, y qué acciones permiten abordar el discurso negativo acerca de las y los funcionarios públicos que pueda afectar nuestra legitimidad social?

QUÉ SEÑALARON LAS COMISIONES

Sobre lo que se debe anticipar, las tres comisiones coinciden en el eje presupuestario y en la necesidad de una postura proactiva. La Comisión Amarillo identifica los recortes presupuestarios y sus efectos concretos —reducción de programas, despidos, sumarios— como la principal amenaza a anticipar, junto con el debilitamiento deliberado de la organización. La Comisión Rojo resume un “claro consenso” en la necesidad de anticipar las acciones del gobierno, adoptando un carácter proactivo y no reactivo. La Comisión Verde detalla el riesgo de que los recortes se usen para “justificar” la ineficiencia estatal, con un eventual escalamiento hacia mayor control y represión hacia la organización sindical.

SÍNTESIS CONJUNTA — TRES IDEAS FUERZA**IDEA FUERZA 1 · Anticiparse a los recortes presupuestarios y sus efectos**

Las tres comisiones señalan la necesidad de anticiparse a la reducción de programas, los despidos y la ejecución del presupuesto futuro, con un plan de contingencia que contemple acciones concretas y seguimiento.

IDEA FUERZA 2 · Debilitamiento organizacional y escalamiento del control

Las tres comisiones advierten sobre un debilitamiento deliberado de la organización sindical y un eventual escalamiento hacia mayor control, temor y represión hacia funcionarios y dirigentes.

IDEA FUERZA 3 · Una estrategia comunicacional y de datos propia y proactiva

Frente al riesgo de desinformación y de perder el respaldo ciudadano, las tres comisiones plantean desarrollar una estrategia comunicacional y de datos propia —observatorio, sondeos, evidencia, relato propio— que informe a la ciudadanía a tiempo.

IDEAS COMPLEMENTARIAS Y APORTES ESPECÍFICOS

La Comisión Amarillo y la Comisión Verde coincidieron, cada una por su cuenta, en advertir un riesgo de aislamiento y atomización organizacional —tanto respecto de otras organizaciones sociales como al interior de la propia ANEF—, y la Comisión Verde señaló específicamente el riesgo de instalación de un Estado “policial y elitista”. La Comisión Rojo aportó la necesidad de anticiparse en particular a la presentación de proyectos de ley con una agenda sindical propia, y la de generar un acuerdo transversal que contrarreste la propuesta de un “nuevo Estado”.

IV. Estrategia y plan de acción sindical

CONTEXTO DEL BLOQUE

Definir medidas y acciones que permitan fijar una hoja de ruta a ANEF en la perspectiva de la movilización y presencia nacional, el posicionamiento técnico-político y la valoración ciudadana.

PREGUNTAS DE ESTE BLOQUE

Pregunta 1. Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para el año respecto a la relación de ANEF con el gobierno, considerando las discusiones de presupuesto y de otras reformas legislativas?

Pregunta 2. Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año en relación con el impacto que tienen las medidas del gobierno en la ciudadanía?

Pregunta 3. ¿Cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año respecto a la relación con el conjunto del movimiento social, partidos y Congreso?

QUÉ SEÑALARON LAS COMISIONES

Las tres comisiones convergen en una misma hoja de ruta para el Bloque 3, aunque con distinto grado de desarrollo. La Comisión Amarillo concluye que sus tres preguntas muestran un mismo patrón en sus tres ejes de trabajo: reconstruir una capacidad de movilización hoy disminuida, coordinando lo nacional con lo regional; instalar una posición técnico-política propia —con agenda, propuestas concretas e interlocución directa con el gobierno y el Congreso— en lugar de una postura reactiva; y desplegar una estrategia comunicacional activa que muestre a la ciudadanía el valor concreto de la función pública. La Comisión Rojo alcanza un consenso amplio respecto de una hoja de ruta que combina movilización nacional coordinada con las bases —incluida la preparación de un paro nacional—, un posicionamiento técnico-político proactivo con propuestas legislativas y de reforma propias, y una estrategia comunicacional sostenida que fortalezca la valoración ciudadana de la función pública. La Comisión Verde, cuyo registro de este bloque se encuentra aún parcialmente sistematizado, apunta en la misma dirección: fortalecer el rol dirigencial y la disciplina sindical con un plan de movilización coordinado, diversificar los espacios de diálogo para instalar una posición propia, y reforzar la comunicación cercana con la ciudadanía sobre la importancia de la función pública.

SÍNTESIS CONJUNTA — TRES IDEAS FUERZA

IDEA FUERZA 1 · Reconstruir y coordinar la movilización y la presencia nacional

Las tres comisiones coinciden en que ANEF debe reconstruir una capacidad de movilización hoy disminuida, combinando organización y disciplina dirigencial —con nóminas y coordinación regional actualizadas— con mesas de trabajo nacionales y regionales de Arica a Magallanes (Amarillo, Rojo). La Comisión Rojo releva además la preparación concreta de una movilización nacional articulada con la CUT y otras confederaciones, mientras la Comisión Amarillo plantea ampliar la base social de la movilización —organizaciones territoriales, juntas de vecinos, estudiantes— e innovar con cabildos abiertos y populares, y la Comisión Verde apunta en la misma dirección al fortalecer el rol dirigencial, la disciplina e identidad sindical y una agenda legislativa permanente sobre la función pública.

IDEA FUERZA 2 · Instalar una posición técnico-política propia y proactiva

Las tres comisiones plantean que ANEF debe dejar atrás una postura reactiva e instalar una posición técnico-política propia frente al gobierno y al Congreso: con agenda técnica definida, propuestas concretas —como un Estatuto y una posición propia en materia de empleo público (Amarillo, Rojo)— e interlocución directa con parlamentarios de todos los sectores mediante reuniones, minutas y monitoreo de votaciones. La Comisión Rojo agrega la instalación de capacidades técnicas propias que sustenten esa posición con contrapropuestas y herramientas de lobby, y la Comisión Verde coincide en diversificar los espacios de diálogo y el despliegue técnico ante distintos sectores políticos para generar una discusión transversal.

IDEA FUERZA 3 · Legitimar la función pública ante la ciudadanía con comunicación proactiva

Las tres comisiones coinciden en que la valoración social de ANEF y de la función pública depende de una estrategia comunicacional proactiva —no reactiva— dirigida a la ciudadanía, con lenguaje simple y presencia territorial: radios locales, juntas de vecinos y centros de salud (Amarillo), un observatorio de políticas públicas y el respaldo de organismos internacionales (Rojo), y una comunicación cercana que informe sobre el impacto de las medidas del gobierno en las personas (Verde). Esta estrategia busca mostrar el valor concreto del trabajo público y sostener alianzas con el movimiento social, estudiantil y de salud que fortalezcan esa legitimidad.

IDEAS COMPLEMENTARIAS Y APORTES ESPECÍFICOS

Junto a estas tres ideas fuerza, cada comisión aportó matices específicos que enriquecen la hoja de ruta. La Comisión Rojo fue la más concreta en calendarizar la movilización, planteando la organización de un paro nacional para octubre y la creación de un observatorio de políticas públicas con respaldo de organismos internacionales como la OIT; también relevó la necesidad de fortalecer la defensa de los dirigentes sindicales frente a la persecución. La Comisión Amarillo propuso instrumentos técnicos concretos —una propuesta de Estatuto administrativo, un catastro de regiones y distritos, y una instancia experta paralela en empleo público— además de innovar con cabildos abiertos y populares para recuperar la legitimidad perdida tras el estallido social. La Comisión Verde, con un registro aún parcial en este bloque, coincidió en la necesidad de una agenda legislativa permanente sobre la función pública y de un observatorio de estudios públicos que se adelante a las discusiones parlamentarias y sociales.

V. Medidas de Acción Concreta

A partir de las propuestas registradas por los grupos de trabajo de cada comisión en las tres preguntas del Bloque 3 —relación con el gobierno, relación con la ciudadanía y relación con el conjunto del movimiento social, partidos y Congreso—, se identifican a continuación las medidas que se repiten con mayor frecuencia entre las comisiones Amarillo, Rojo y Verde. Se registran otras medidas planteadas por una sola comisión.

Relación con el Gobierno

Sobre los lineamientos para la relación de ANEF con el gobierno —considerando las discusiones de presupuesto y de otras reformas legislativas—, las tres comisiones plantearon un amplio conjunto de medidas concretas, con distinto nivel de coincidencia entre ellas.

MEDIDAS PRIMARIAS — MÁS REPETIDAS ENTRE LAS COMISIONES

- **Disciplina y coordinación dirigencial interna:** fortalecer la organización interna —nóminas de dirigencias actualizadas, participación activa y obligatoria— como condición previa para sostener cualquier estrategia frente al gobierno (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Posición técnico-política propia:** instalar una posición técnico-política propia de ANEF —agenda técnica definida, propuesta de Estatuto administrativo y de empleo público— en lugar de una postura reactiva frente al gobierno (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Capacidad de movilización nacional:** reconstruir y coordinar la movilización a nivel nacional y regional, incluyendo la preparación de instancias de paro (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Estrategia comunicacional y contrarrelato propio:** desplegar una comunicación activa y un contrarrelato propio frente al discurso instalado por el gobierno (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Mesa del Sector Público (MSP):** participar y fortalecer la MSP como canal formal de negociación e interlocución con el gobierno (Amarillo, Verde).

APORTES ESPECÍFICOS DE UNA COMISIÓN

- **Ministerio de Hacienda:** exigir su participación directa en todas las instancias de negociación presupuestaria (Verde).
- **Observatorio de estudios públicos:** crear una instancia propia que sustente con datos la posición de ANEF frente al gobierno (Verde).
- **Reclamación internacional:** utilizar mecanismos internacionales para increpar al gobierno como parte de la estrategia, y no como un hecho aislado (Verde).
- **Calendarización de la movilización:** fijar hitos concretos, como la convocatoria a un paro nacional para octubre (Rojo).
- **Autocrítica dirigencial:** realizar un diagnóstico crítico de la propia acción dirigencial, junto con lobby interno hacia las autoridades (Rojo).

Relación con la Ciudadanía

Respecto de los lineamientos frente al impacto que tienen las medidas del gobierno en la ciudadanía, las comisiones coincidieron de forma prácticamente unánime en dos frentes: comunicar y tejer alianzas territoriales.

MEDIDAS PRIMARIAS — MÁS REPETIDAS ENTRE LAS COMISIONES

- **Campaña comunicacional masiva hacia la ciudadanía:** desplegar una comunicación sostenida y con datos concretos que informe el impacto real de las medidas del gobierno en los derechos de las personas (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Articulación con organizaciones territoriales y sociedad civil:** estrechar vínculos con juntas de vecinos, estudiantes, COSOC y centros de salud (CESFAM) para acercar ANEF a la ciudadanía (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Medios propios de ANEF:** generar canales de comunicación directos con la ciudadanía —podcast, material audiovisual— (Rojo, Verde).

APORTES ESPECÍFICOS DE UNA COMISIÓN

- **Cabildos abiertos y populares:** realizar instancias de participación directa que permitan recuperar la legitimidad social perdida tras el estallido social (Amarillo).
- **Proyectos de ley de iniciativa propia:** elaborar propuestas legislativas vinculadas a demandas ciudadanas —reforma al Estado, estatuto administrativo, movilidad horizontal— (Rojo).

- **Observatorio de políticas públicas:** crear una instancia que contrarreste las versiones oficiales o empresariales sobre la función pública (Rojo).
- **Alianza ciudadanía-funcionarios:** construir una alianza explícita entre ciudadanía y funcionarios en defensa conjunta de los derechos sociales (Rojo).

Relación con Otras Fuerzas Sociales

Sobre los lineamientos para la relación con el conjunto del movimiento social, los partidos políticos y el Congreso, las comisiones plantearon medidas convergentes en el plano parlamentario y en el plano social.

MEDIDAS PRIMARIAS — MÁS REPETIDAS ENTRE LAS COMISIONES

- **Interlocución directa con el Congreso:** sostener reuniones, minutas técnicas y monitoreo/publicación de votaciones con parlamentarios de todos los sectores políticos (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Alianzas con el movimiento social:** construir vínculos con organizaciones sociales, territoriales y sindicales más allá de la estructura sindical clásica (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Presencia territorial y política articulada:** desplegar mesas de trabajo y catastros a nivel nacional y regional (Amarillo, Rojo, Verde).
- **Instancia técnica propia ante el Congreso:** crear una comisión paralela, consejo asesor o bancada transversal que respalde con contrapropuestas la posición de ANEF (Amarillo, Verde).

APORTES ESPECÍFICOS DE UNA COMISIÓN

- **Herramientas legales de incidencia:** utilizar la ley de lobby y promover el rol fiscalizador de los parlamentarios, incluso respecto de los propios funcionarios (Rojo).
- **Defensa de dirigentes perseguidos:** fortalecer la protección del fuero sindical y la defensa de los dirigentes ante la persecución (Amarillo).
- **Pactos transversales:** firmar acuerdos públicos en defensa de los derechos sociales con partidos políticos y dirigencias sociales (Verde).
- **Elementos identitarios propios:** desarrollar una imagen cercana a la ciudadanía —símbolo o mascota de ANEF— (Verde).
- **Actividades públicas de vinculación:** realizar seminarios y trabajo sindical en terreno como espacios directos de encuentro (Rojo).

VI. Cierre y alcance de este informe

Las tres comisiones muestran un grado de convergencia alto a lo largo de todo el proceso: el diagnóstico sobre el proyecto del gobierno, el rol asignado al Estado, las capacidades de ANEF, los espacios prioritarios de incidencia y, en el Bloque 3, la necesidad de reconstruir la capacidad de movilización, instalar una posición técnico-política propia y desplegar una estrategia comunicacional proactiva, se repiten, con matices, en las tres comisiones.

En el Bloque 3 destaca la posibilidad de identificar marcos de acción específico que se detallaron en el presente informe y pueden ser un insumo relevante para la organización.

Se incorporan como anexos del presente informe el registro de las tres comisiones de trabajo.

VII. Anexos

A continuación se incorpora, en su versión íntegra, el Informe de Sistematización de la Discusión elaborado por cada una de las tres comisiones de trabajo —Amarillo, Rojo y Verde—, que constituyó el insumo base de este informe ejecutivo.

Anexo 1 – Comisión Amarillo



ANEF CHILE • COMISIONES DE TRABAJO

Informe de Sistematización de la Discusión

Plantilla de trabajo — Pauta General de Preguntas

DATOS GENERALES

Comisión / mesa de trabajo	Color amarillo
N.º de grupos de trabajo conformados	4

El flujo de sistematización que sigue este informe es:

1	Grupos de trabajo	Durante la discusión, se registra en la fila de cada grupo (1 a 4) sus ideas fuerza para cada pregunta, tal como las reportan o exponen.
2	Síntesis en comisión	Al compartir los grupos sus resultados, se consolida en conjunto las ideas fuerza que representan a la comisión y registran en la fila de síntesis (fondo azul) y las distintas opiniones de relevancia (fijan puntos de vista distinto o matices de importancia relevante).
3	Cierre de bloque	Al terminar cada bloque, se registra el nivel de acuerdo alcanzado y cualquier tensión u observación relevante para la plenaria respecto a potenciales disensos o imposibilidad de procesar diferencias.
4	Plenaria	La síntesis de los tres bloques se presenta en la plenaria para su aprobación final, previa presentación de informe de sistematización a los relatores de la Comisión.

Diagnóstico del gobierno

CONTEXTO DEL BLOQUE

Busca generar una caracterización política común del momento y del proyecto impulsado por el gobierno

Pregunta 1. A seis meses del inicio del gobierno de José Antonio Kast, ¿cómo caracterizamos el proyecto político que está impulsando y cuáles han sido sus principales efectos?

Grupo 1	Reducción del Estado, deslegitimando comunicacionalmente a los funcionarios públicos y presentando al sector privado como “salvador” de la economía; eliminación de aspectos de la seguridad social, género y derechos humanos, entre otros; la economía como principal motor y enfoque del proyecto; libreto común aplicado en distintos países, que no responde a la realidad nacional — posición autoritaria.
Grupo 2	Proyecto de restauración conservadora instalado a través del autoritarismo con fachada de democracia — “democracia controlada”; manipulación de la narrativa: no es un proyecto de Kast, sino un proyecto global y a nivel mundial; retroceso en derechos humanos y sociales; proyecto político e ideológico sin un proyecto país propio; batalla cultural.
Grupo 3	Agenda global, no un proyecto propio del país; individualismo profundo — “sálvese quien pueda” y lógica del chorreo; proyecto que reduce el Estado para abrir paso al mercado y mercantilizar derechos sociales, en favor de los poderes y sectores acomodados y de grupos transnacionales; autoridades incompetentes (p. ej. Ministerio de Seguridad), sin un proyecto propiamente articulado; relato comunicacional que presenta a los funcionarios como “flojos” y caracteriza negativamente al empleo público, lo que se vuelve creíble y explica el respaldo electoral; precarización de derechos de la ciudadanía.
Grupo 4	Proyecto económico de larga data, construido por el empresariado nacional: reducción del Estado, rebaja de impuestos y desarme del Estado en favor del sector privado; impactos laborales — recorte de derechos laborales de trabajadores y del Estado, trasladando esas ganancias al sector privado; el programa de gobierno se deja de lado para instalar este proyecto, que no favorece al 90% de la población; no se reponen funcionarios, lo que afecta la respuesta del Estado — la Contraloría contribuye a esta función de reducción del Estado; eje comunicacional centrado en el “mal gasto” del Estado; proyecto global y foráneo — crítica a la lentitud de reacción de ANEF-CUT; se apela a un Estado mínimo; proyecto neoliberal mundial.

Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda

Los cuatro grupos coinciden en un diagnóstico común, que se sintetiza en tres ideas fuerza: (1) el proyecto del gobierno responde a una agenda ideológica global —un “libreto” neoliberal y conservador aplicado en distintos países— y no a un diagnóstico propio de la realidad nacional; (2) su eje es la reducción del Estado en favor del mercado y el sector privado, con el consiguiente retroceso de derechos sociales, laborales y humanos; y (3) se sostiene en un relato comunicacional que deslegitima a los funcionarios públicos, presentándolos como causantes del “mal gasto” del Estado para instalar el ajuste como necesario. Como matiz, los Grupos 1 y 2 enfatizan además el carácter autoritario del proyecto —una “democracia controlada”—, mientras el Grupo 3 relaciona ese ajuste con un individualismo cultural (“lógica del chorreo”) no explicitado por los demás grupos.

Pregunta 2 A partir de esa caracterización, ¿qué rol estimas se busca asignar al Estado y qué implicancias tiene para la ciudadanía y los funcionarios?

Grupo 1	Externalización de servicios del Estado para privatizar la riqueza y reducir su tamaño; foco del Estado como garante de la seguridad, invisibilizando su rol como garante de derechos de la ciudadanía; reducción de derechos de la ciudadanía producto de recortes que afecta también a funcionarios.
Grupo 2	Estado aún más subsidiario, en función del negocio privado — “hacer negocio con el Estado”; Estado reducido, con pérdida de derechos laborales y sociales; repliegue popular y miedo, con pérdida de derechos sociales, políticos y culturales; miedo de los funcionarios — tendencia de temor general.
Grupo 3	Estado reducido que se vuelve intencionalmente ineficaz para afectar los derechos de la ciudadanía; reducción de derechos que impacta el comportamiento de la ciudadanía, empujándola hacia prestadores privados; se fuerza a la ciudadanía a resolver sus necesidades sociales en el sector privado; eslogan: “cuando todo sea privado, estaremos privados de todo”.
Grupo 4	Funcionarios despedidos y sin reconstrucción; continuidad del plan de Jaime Guzmán; se aborda la situación actual con herramientas arcaicas; necesidad de construir relato propio; no se reponen funcionarios, lo que afecta la respuesta del Estado — la Contraloría contribuye a esta función de reducción del Estado.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre el rol asignado al Estado: (1) el Estado se redefine como subsidiario del mercado, privatizando y externalizando funciones que antes eran públicas; (2) esto implica un retroceso de derechos sociales, laborales y políticos para la ciudadanía, que queda forzada a resolver sus necesidades en el sector privado; y (3) para los funcionarios públicos el efecto es de precarización y temor —despidos, no reposición de cargos y un clima de inestabilidad laboral—. Como matiz, el Grupo 1 releva que el Estado se reorienta hacia un rol de garante de la seguridad por sobre el de garante de derechos, y el Grupo 4 vincula este proceso con una continuidad histórica del proyecto de Jaime Guzmán.

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

La comisión alcanza un diagnóstico transversal: el gobierno impulsa un proyecto de reducción del Estado en favor del mercado, enmarcado en una agenda ideológica de alcance global y sostenido por un relato comunicacional que deslegitima al empleo público; ese repliegue del Estado se traduce en pérdida de derechos tanto para la ciudadanía como para los propios funcionarios públicos. Como aspectos secundarios, se registran matices sobre el carácter autoritario del proyecto (Grupos 1 y 2), su sustento en un individualismo cultural (Grupo 3) y su continuidad con proyectos políticos previos, como el ideario de Jaime Guzmán (Grupo 4); no se identifican disensos de fondo entre los grupos.

ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales

CONTEXTO DEL BLOQUE

Identificar con qué capacidades cuenta ANEF, dónde puede encontrar espacios de incidencia, qué dificultades debe superar y qué amenazas debe anticipar, incorporando la perspectiva de los impactos de las decisiones del gobierno sobre la ciudadanía.

Pregunta 1 — ¿Con qué contamos? ¿Cómo transformamos las capacidades de ANEF, como su presencia orgánica nacional, en mayor unidad, incidencia y legitimidad social, y qué medidas se pueden adoptar con dicho objetivo?

Grupo 1	Acceso a información pública y conocimiento de la realidad territorial, al tener presencia en todo Chile, lo que permite contrarrestar datos; representatividad de la función pública a nivel nacional; reconocimiento y legitimidad — fuerza articuladora de distintos actores y protección de fuero.
Grupo 2	Organización con presencia nacional y regional; organización con reconocimiento nacional e internacional (con 7.000).
Grupo 3	Reconocimiento histórico de la organización, con referentes históricos y un desafío de actualidad importante — hay que ponerse al servicio de la población; adhesión sindical importante en la administración central; presencia nacional, territorial, regional y provincial, para el despliegue de las tareas del período.
Grupo 4	Presencia nacional y territorial, de Arica a Magallanes; autonomía financiera y recursos propios; conocimiento experto del Estado y los servicios públicos.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre las capacidades de ANEF: (1) una presencia orgánica y territorial a nivel nacional, desde Arica a Magallanes, que permite conocer la realidad de cada región; (2) un reconocimiento y legitimidad histórica, tanto sindical como social, construida a lo largo de su trayectoria; y (3) capacidades propias de la organización —autonomía financiera y conocimiento experto del Estado y los servicios públicos— que la distinguen de otras organizaciones. Sin disensos relevantes; el Grupo 2 agrega el reconocimiento internacional de la organización como un capital adicional no mencionado por los demás grupos.

Pregunta 2 — ¿Dónde podemos incidir? ¿Qué oportunidades nos ofrece la discusión pública y legislativa para incidir, y qué acciones permiten vincular la defensa del empleo público con la defensa de los derechos de la ciudadanía?

Grupo 1	Incidir en la ciudadanía para contrarrestar lo que se está instalando en la memoria colectiva; incidencia obligatoria en parlamentarios y autoridades; incidencia en los usuarios directos de los servicios, de forma positiva.
---------	---

Grupo 2	Trabajo parlamentario, específicamente en la agenda legislativa; trabajo de base a través de los trabajadores afiliados; opinión pública y ciudadanía — las regiones tienen capacidad de incidir en los espacios locales, lo que constituye una fortaleza como organización.
Grupo 3	Incidencia en la opinión pública, considerando que el gobierno cuenta con una visión instalada en medios oficiales y de circulación masiva, por lo que se requiere una estrategia de comunicación; construcción de alianzas sindicales y sociales para tener capacidad efectiva de negociación, incluyendo organizaciones que superan la estructura clásica (diversidades, animalistas, etc.); incidencia a partir de las capacidades y especialidad de cada servicio, analizando los datos disponibles para fortalecer el debate público.
Grupo 4	Generar unidad en el directorio de ANEF; diferenciar lo importante de lo urgente, apostando a la transversalidad.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre los espacios de incidencia: (1) la incidencia parlamentaria y legislativa, participando activamente en la agenda del Congreso; (2) la construcción de un vínculo más estrecho con la ciudadanía y la opinión pública, apoyada en una estrategia comunicacional; y (3) el trabajo de base y la articulación con otras organizaciones sociales y sindicales, incluyendo alianzas más allá de la estructura sindical clásica. Como matiz, el Grupo 4 pone el acento en la unidad interna del directorio de ANEF como condición previa para incidir hacia afuera, un punto no desarrollado por los demás grupos.

Pregunta 3 — ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué necesidades visualizan para generar una respuesta unitaria y oportuna desde la ANEF, con el apoyo de la ciudadanía, a los desafíos de las decisiones del gobierno, y qué medidas debemos adoptar para enfrentarlas?

Grupo 1	Mejorar las estrategias de comunicación, dado que existe una desconexión regional importante y la información tarda en llegar a las regiones; usar un lenguaje simple y aprovechar las tecnologías y redes sociales; generar una narrativa unitaria que permita una posición única y visible.
Grupo 2	Fortalecer el sentido de responsabilidad de dirigentes y dirigentas; mejorar la capacidad de convocatoria y participación; reforzar el compromiso y la disciplina sindical, y el cumplimiento de la representación sindical; mejorar la coordinación con las organizaciones regionales desde la vicepresidencia de regiones, dado que existe desconexión —por ejemplo, no baja información a los territorios—; mejorar la estrategia comunicacional, con multilinguaje y presencia territorial.

Grupo 3	Mejorar el espacio de unión con otras organizaciones sociales y sindicales, bajo una estrategia clara —por ejemplo, utilizando los COSOC de cada organización sindical—; fortalecer la estrategia comunicacional para mejorar la imagen de la función pública, incluso contratando empresas especializadas, dejando atrás una posición reactiva; fortalecer las capacidades de coordinación interna y de movilización, para dar garantías y seguridad a los compañeros, innovando en las propuestas y vinculándolas a la estrategia comunicacional.
Grupo 4	Incidir en la ciudadanía, sensibilizando sobre los derechos que se atienden y defienden; fortalecer la articulación con otros actores sociales —juntas de vecinos, comités de vivienda, salud y educación, partidos políticos— aprovechando la presencia de ANEF; mejorar la comunicación estratégica, mostrando cómo los recortes afectan a las personas y sus derechos.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre lo que se debe mejorar: (1) fortalecer una estrategia comunicacional profesional, coordinada y con lenguaje simple, capaz de llegar a las regiones y visibilizar el impacto de las políticas del gobierno en la ciudadanía; (2) reforzar la disciplina, el compromiso y la coordinación interna de la organización, cerrando la desconexión entre el nivel central y los territorios; y (3) ampliar la articulación con otras organizaciones sociales y sindicales para sostener una respuesta unitaria. Sin disensos relevantes; el Grupo 3 agrega la posibilidad de contratar apoyo comunicacional especializado como un paso concreto para dejar atrás una postura reactiva.

Pregunta 4 — ¿Qué debemos anticipar? ¿Qué decisiones gubernamentales pueden debilitar nuestra capacidad de organización e incidencia en los próximos meses, y qué acciones permiten abordar el discurso negativo acerca de las y los funcionarios públicos que pueda afectar nuestra legitimidad social?

Grupo 1	Visibilizar ante las bases los escenarios adversos para la función pública; revertir el discurso de deslegitimación, mostrando cómo los recortes afectan a la ciudadanía; rescatar y visibilizar la importancia y vocación de la función pública de cada persona — generar sentido de pertenencia (“ponerse la camiseta”).
Grupo 2	Anticiparse a la desinformación con evidencia y datos —por ejemplo, en licencias médicas— para saber cómo incidir con relato propio; anticiparse al debilitamiento de las organizaciones, considerando que el copamiento del gobierno genera temor en los funcionarios; visibilizar los efectos de la reducción presupuestaria en la vida cotidiana de la clase trabajadora, entendiendo que no se trata de una propuesta país, sino de un proyecto político.
Grupo 3	Generar un observatorio de datos (por ejemplo, con actualización cada 15 días) que permita anticipar e incidir de forma más ordenada; construir un relato propio que se anticipe a la ofensiva comunicacional del gobierno; contratar sondeos de opinión sobre el sector público, como parte de la estrategia comunicacional, para contrarrestar el desprestigio de la función pública.

Grupo 4	Recortes masivos — se viene una arremetida profunda y directa; reducción de programas por recorte de presupuesto; despidos a propósito de sumarios; necesidad de anticiparse a la ejecución del presupuesto futuro; riesgo de aislamiento social — evitar la atomización con otras organizaciones sociales, e incluso al interior de ANEF, respecto de lo que ocurre en los servicios.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre lo que se debe anticipar: (1) los recortes presupuestarios y sus efectos concretos — reducción de programas, despidos y sumarios— que exigen anticiparse a la ejecución del presupuesto futuro; (2) el debilitamiento deliberado de la organización y el temor instalado entre los funcionarios frente al avance del gobierno; y (3) la necesidad de una estrategia comunicacional y de datos propia —un observatorio, sondeos de opinión, evidencia frente a la desinformación— que permita anticipar y contrarrestar el relato oficial. Como matiz, el Grupo 4 agrega el riesgo de aislamiento y atomización, tanto con otras organizaciones sociales como al interior de la propia ANEF, un punto no desarrollado por los demás grupos.

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

La comisión reconoce en ANEF una organización con capacidades reales —presencia territorial nacional, legitimidad histórica y conocimiento experto— para enfrentar el escenario descrito en el bloque anterior, y coincide en que la incidencia parlamentaria, el vínculo con la ciudadanía y la articulación con otras organizaciones sociales son los espacios prioritarios a desarrollar. Como aspectos secundarios, se releva la necesidad de fortalecer la unidad y disciplina internas y de cerrar la desconexión entre el nivel central y las regiones, así como el riesgo de aislamiento organizacional (Grupo 4) frente a los recortes presupuestarios que se anticipan; no se identifican disensos de fondo entre los grupos.

Estrategia y plan de acción sindical

CONTEXTO DEL BLOQUE

Definir medidas y acciones que permitan fijar una hoja de ruta a ANEF en la perspectiva de la movilización y presencia nacional, el posicionamiento técnico-político y la valoración ciudadana.

Pregunta 1 Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para el año respecto a la relación de ANEF con el gobierno, considerando las discusiones de presupuesto y de otras reformas legislativas?

Grupo 1	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: coordinación, unidad y discurso único de cara a una eventual movilización — aprendizaje de los problemas de comunicación que impidieron que otras bases estuvieran informadas. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: mantener a las bases informadas y contar con una agenda técnica y política propia. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: difundir hacia la ciudadanía los ejes de trabajo de la organización y la importancia de la función pública.
Grupo 2	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: aumentar la capacidad de movilización, hoy muy disminuida: hay fuerza sindical pero poca capacidad de presión; potenciar a las bases pese al miedo existente, importancia de utilizar el fuero sindical. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: elaborar una propuesta de Estatuto y desarrollar ideas propias. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: generar comunicación con otras organizaciones, con foco en regiones.
Grupo 3	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: capacidad de presión: coordinar la movilización de Arica a Magallanes sin llegar tarde a las convocatorias en Santiago; planificar mesas nacionales y regionales, activando también mesas de coordinación regional y la participación de regiones en las instancias nacionales; importancia de la disciplina sindical. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: capacidad de instalar la posición de ANEF: definir rutas de acción previas —nacionales y regionales— con foco comunicacional, incluyendo una propuesta de empleo público ANEF. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: importancia de contar con apoyo estratégico especializado para planificar e instalar un eje transversal que afiance la función pública, pasando de una postura reactiva a una proactiva, relevando los beneficios concretos del trabajo de los funcionarios.
Grupo 4	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: coordinar una movilización nacional, avanzando junto a sectores clave y en forma progresiva. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: fortalecer la Mesa del Sector Público como vínculo formal, e informar internamente a las bases sobre los impactos de las medidas del gobierno y una dimensión externa de los impactos a la ciudadanía. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: informar a la ciudadanía y generar una estrategia comunicacional sobre el impacto de los recortes presupuestarios y la pérdida de derechos.

Movilización y presencia nacional	Reconstruir y coordinar una capacidad de movilización nacional real — hoy disminuida—, con mesas de coordinación tanto nacionales como regionales (de Arica a Magallanes), discurso único, disciplina sindical y protección de las bases frente al miedo a movilizarse.
Posicionamiento técnico-político	Instalar una posición técnico-política propia de ANEF frente al gobierno —con agenda técnica y política definida, una propuesta de Estatuto y de empleo público, y rutas de acción nacionales y regionales—, fortaleciendo canales de interlocución.
Valoración social y ciudadana	Desplegar una estrategia comunicacional proactiva, y no reactiva, que informe a la ciudadanía y a otras organizaciones sobre los beneficios concretos de la función pública y el impacto real de los recortes presupuestarios y la pérdida de derechos.

Pregunta 2 Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año en relación con el impacto que tienen las medidas del gobierno en la ciudadanía?

Grupo 1	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: apoyar movilizaciones que impacten en derechos sociales y medioambientales, configurando un relato y una base de apoyo más amplia. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: apoyo tecnológico-comunicacional y despliegue territorial para revertir la información instalada. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: usar un lenguaje simple y con capacidad de impacto: una estrategia comunicacional que muestre que el trabajo de los funcionarios es relevante y genera bienestar social.
Grupo 2	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: capacidad de presión de ANEF, generando una red de vínculos con la ciudadanía: organizaciones territoriales, juntas de vecinos, estudiantes. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: capacidad de instalar la posición de ANEF en las mesas: el trabajo coordinado y cooperativo con actores sociales — considerando también aspectos territoriales— es clave para traducir los efectos de los recortes de derechos sociales. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: avanzar en una presencia territorial activa y unitaria junto a juntas de vecinos para ganar legitimidad, por ejemplo trabajando junto a los CESFAM.
Grupo 3	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: necesidad de realizar cabildos abiertos y populares, considerando que el estallido social fue deslegitimado por la estrategia comunicacional del gobierno. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: es importante tejer redes de coordinación social, dar relevancia a los COSOC sindicales y articular a ANEF-CUT con otras organizaciones. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: informar y educar a la ciudadanía sobre la función pública.

Grupo 4	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: la comunicación externa debe ser corta y precisa, con participación e innovación en las formas de movilización, aprovechando la capacidad de presencia nacional. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: coordinarse con organizaciones de la sociedad civil —de mujeres, estudiantes, juntas de vecinos— para vincularse con quienes están siendo impactados y profundizar en esos efectos. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: relevar la estrategia comunicacional con presencia en radios locales, regionales y comunales, a favor de la ciudadanía.
SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN	
Movilización y presencia nacional	Ampliar la base social de la movilización —sumando derechos sociales y medioambientales, organizaciones territoriales, juntas de vecinos y estudiantes— e innovar en sus formas, incluyendo cabildos abiertos y populares que recuperen la legitimidad.
Posicionamiento técnico-político	Coordinarse formal y territorialmente con actores y organizaciones sociales —COSOC, ANEF-CUT, organizaciones de la sociedad civil— para instalar la posición de ANEF en las mesas de discusión y traducir con datos y despliegue territorial los efectos concretos de los recortes en la ciudadanía.
Valoración social y ciudadana	Construir legitimidad ciudadana con presencia territorial activa —radios locales, juntas de vecinos, CESFAM— y un lenguaje simple y directo que eduque a la ciudadanía sobre el valor y el bienestar social que genera el trabajo de los funcionarios públicos.

Pregunta 3 ¿Cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año respecto a la relación con el conjunto del movimiento social, partidos y Congreso?

Grupo 1	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: debe existir un diálogo plural y estratégico con las bases, donde los directorios tienen mucho que decir, dada la capacidad de incidencia que da la diversidad política interna de ANEF. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: diálogo directo, convocatoria e interpelación directa a los parlamentarios, monitoreando lo que dicen y cómo votan. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: informar con datos —número y beneficios— mostrando la eficiencia de los funcionarios: “dato mata relato”.
Grupo 2	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: fortalecer la capacidad de despliegue y los vínculos con parlamentarios, tanto a nivel de copamiento como a nivel regional. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: capacidad de instalar la posición de ANEF en las mesas: es fundamental coordinar, participar e informar a las organizaciones locales con información clara, coordinando a través de municipios, universidades y centros de estudios sociales y económicos. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: diálogo permanente y coordinación con otras organizaciones sociales —estudiantiles, medioambientales, de salud, culturales y juntas de vecinos.

Grupo 3	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: avanzar en alianzas con organizaciones sociales y partidos políticos afines en regiones, abriendo las puertas de ANEF al encuentro con esas organizaciones —hoy, por ejemplo, espacios como los INJUV se han cerrado y no existen instancias de encuentro equivalentes. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: capacidad de instalar la posición de ANEF: crear una comisión paralela de expertos en empleo público que formule una contrapropuesta, y fortalecer la defensa de los dirigentes perseguidos, siendo clave la unidad de ANEF para proteger a quienes representan a las y los trabajadores. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: que las alianzas promuevan la difusión de la importancia de la función pública, utilizando para ello mecanismos de redes sociales.
Grupo 4	Eje 1 — Movilización y presencia nacional: presencia territorial de ANEF con un catastro de regiones y distritos, manteniéndose vinculada con las regionales y levantando sus inquietudes. Eje 2 — Posicionamiento técnico-político: reuniones y entrega de minutas a parlamentarios de todos los sectores políticos, exigiendo también a los parlamentarios oficialistas. Eje 3 — Valoración social y ciudadana: que el directorio de ANEF, en sus distintos contenidos, aborde las realidades de los sectores sociales, las regiones y otras organizaciones.
SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN	
Movilización y presencia nacional	Desplegar la presencia territorial y política de ANEF a nivel nacional y regional —con catastro de regiones y distritos, alianzas con organizaciones sociales y partidos afines, y espacios de encuentro propios—, aprovechando la diversidad política interna como capacidad de incidencia.
Posicionamiento técnico-político	Instalar la posición técnica de ANEF ante el Congreso y el Ejecutivo mediante interlocución directa con parlamentarios de todos los sectores —reuniones, minutas, monitoreo de votaciones— y una instancia experta propia en empleo público que sustente esa posición con contrapropuestas.
Valoración social y ciudadana	Sostener una relación permanente con el movimiento social —organizaciones estudiantiles, medioambientales, de salud, culturales y territoriales— y difundir con datos y redes sociales la importancia y eficiencia de la función pública ante la ciudadanía.

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

Las tres preguntas de este bloque muestran un mismo patrón en sus tres ejes: la Movilización y presencia nacional requiere reconstruir una capacidad de presión hoy disminuida, coordinando lo nacional con lo regional; el Posicionamiento técnico-político exige que ANEF instale una posición propia —con agenda, propuestas concretas (Estatuto, empleo público, contrapropuesta experta) e interlocución directa con el gobierno y el Congreso— en lugar de una postura reactiva; y la Valoración social y ciudadana depende de una estrategia comunicacional activa, con lenguaje simple y presencia territorial, que muestre a la ciudadanía el valor concreto de la función pública. Como aspectos secundarios, los grupos relevaban la necesidad de recuperar la legitimidad perdida tras el estallido social, la defensa de los dirigentes sindicales perseguidos y la posibilidad de contar con apoyo estratégico o comunicacional especializado; cabe notar además que el Grupo 4 de la Pregunta 3 no separó con claridad sus ideas entre los tres ejes, por lo que su aporte se distribuyó según el contenido de cada idea.

Anexo 2 – Comisión Rojo



ANEF CHILE · COMISIONES DE TRABAJO

Informe de Sistematización de la Discusión

Plantilla de trabajo — Pauta General de Preguntas

DATOS GENERALES

Comisión / mesa de trabajo	Rojo
N.º de grupos de trabajo conformados	4

El flujo de sistematización que sigue este informe es:

1	Grupos de trabajo	Durante la discusión, se registra en la fila de cada grupo (1 a 4) sus ideas fuerza para cada pregunta, tal como las reportan o exponen.
2	Síntesis en comisión	Al compartir los grupos sus resultados, se consolida en conjunto las ideas fuerza que representan a la comisión y registran en la fila de síntesis (fondo azul) y las distintas opiniones de relevancia (fijan puntos de vista distinto o matices de importancia relevante).
3	Cierre de bloque	Al terminar cada bloque, se registra el nivel de acuerdo alcanzado y cualquier tensión u observación relevante para la plenaria respecto a potenciales disensos o imposibilidad de procesar diferencias.
4	Plenaria	La síntesis de los tres bloques se presenta en la plenaria para su aprobación final, previa presentación de informe de sistematización a los relatores de la Comisión.

Diagnóstico del gobierno

CONTEXTO DEL BLOQUE

Busca generar una caracterización política común del momento y del proyecto impulsado por el gobierno

Pregunta 1. A seis meses del inicio del gobierno de José Antonio Kast, ¿cómo caracterizamos el proyecto político que está impulsando y cuáles han sido sus principales efectos?

Grupo 1	Caracterización del Gobierno; Depredador y privatizador, retroceso en derechos sociales, gobierno ideológico, que ejerce poder sin evidencia técnica buscando amenazar y socavar la capacidad de organización
Grupo 2	Gobierno reduccionista, destructivo, proyecto político excluyente que se ha expresado en supuesta transversalidad de comisión de expertos, <i>bencinazos</i> y rebaja de impuestos a los más ricos.
Grupo 3	El relato del gobierno se vino instalando antes de asumir, gobierno de retrocesos, donde se ha desvirtuado función pública y se busca orientar función pública en favor de los empresarios
Grupo 4 Nombre relator/a:	Tecnofascismo elementos programáticos ideológicas, definición de patria, propaganda, instalando conceptos y concepciones afines en la mentalidad de la ciudadanía, estado corporativo, definición e incidencia de grupos económicos en definición de ministros avance de estado subsidiario a estado corporativo.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Gobierno representante de interés económicos, y en contra de la extensión de derechos, rol protagónico de los principales gremios corporativos y empresariales en la administración de Estado central y en contra de los intereses de la clase trabajadoras. Además, se constata un desprestigio y menosprecio de la función pública que se instaló en los medios de comunicación con anterioridad a la asunción del gobierno

Pregunta 2 A partir de esa caracterización, ¿qué rol estimas se busca asignar al Estado y qué implicancias tiene para la ciudadanía y los funcionarios?

Grupo 1	Se intenta consolidar estado mínimo, que implica retroceso en derechos sociales y generando en funcionarios el miedo a perder empleo. Gobierno que favorece a ricos del país, profundiza desigualdad, pobreza y desempleo. Estado privatizado reducido a rol regulador, desvalorización de función público
Grupo 2	Estrategia que busca la afectación al rol del estado, reduciéndolo y buscando dejarlo con menos condiciones para operar, desconexión con la realidad, gobierno que aplica teoría desvinculado de la realidad. Hay consenso que la gente debe entender y también los dirigentes, ante la necesidad de empoderarse, frente a las condiciones de vida y el impacto en la vida de las medidas adoptadas.

Grupo 3	Han imprimido individualismo y fortaleciendo la falta de solidaridad y organización, lo que ha impactado la capacidad de movilización. Lo anterior se da en contexto internacional de avance de ultra derecha Estado reducido, que genere menor gastos, que entregue más con menos. Hay responsabilidad de dirigentes y bases, y de la sociedad toda. Anef debe participar en elaboración de relato que permita llegar a la ciudadanía, para poder explicar como las medidas impactan a la vida diaria. Es necesario modificar estrategias de movilización. Se releva importancia de promover trabajo de base
Grupo 4	Elaboración de medidas y políticas tendientes a intimidar y socavar las capacidades de movilización. Se releva fenómeno global del avance de la ultra derecha. Que a nivel local se expresa en políticas populistas y partidos descolgados afines a las políticas de gobierno. Lo que se expresa a su vez en materia judicial con fallos que han afectado em empleo público. Necesidad de realizar ejercicio de movilización
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Las características y políticas del gobierno impactan al funcionario(a) tanto en su calidad de funcionario propiamente tal y en su calidad de ciudadano, como a la ciudadanía toda. Estando en un estado subsidiario, donde el rol de funcionarios era clave en la dignificación de la prestación de servicios, se ha experimentado una reducción presupuestaria con impacto en la prestación y financiamiento de derechos y servicios sociales. Se han realizado comportamientos intimidatorios respecto de la organización tanto sindical como popular, mediante propuesta de leyes y mediante el desarrollo de campañas comunicaciones de descrédito.

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

Consenso generalizado en carácter regresivo del gobierno en el sentido de amenazar el financiamiento de acceso a prestaciones públicas y ejercicio de derechos sociales, con una marcada retórica de descrédito hacia lo público y los funcionarios(as).
La precarización de la vida afecta a los funcionarios(as) en tanto funcionarios propiamente tal, como en su calidad de ciudadanos.

ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales

CONTEXTO DEL BLOQUE

Identificar con qué capacidades cuenta ANEF, dónde puede encontrar espacios de incidencia, qué dificultades debe superar y qué amenazas debe anticipar, incorporando la perspectiva de los impactos de las decisiones del gobierno sobre la ciudadanía.

Pregunta 1 — ¿Con qué contamos? ¿Cómo transformamos las capacidades de ANEF, como su presencia orgánica nacional, en mayor unidad, incidencia y legitimidad social, y qué medidas se pueden adoptar con dicho objetivo?

Grupo 1	Nuestros servicios, red de más de 400 dirigentes nacionales. Necesidad de participación e involucramiento. Conocimiento de la ciudadanía.
Grupo 2	Coincidencia sobre conocimiento experiencia, cercanía territorialidad. Vocación de servicio público
Grupo 3	Servicios de primera necesidad para la ciudadanía, conocimiento de realidad de las personas, presencia nacional y presencia territorial anclada a la satisfacción de necesidades públicas
Grupo 4	funcionarios con competencias y conocimiento en la función pública que se hace trabajo independiente de autoridad de turno. Hay experiencia en representación, un diagnóstico compartido.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Conocimiento territorial, alcance nacional por intermedio de prestación de servicios públicos y ejercicio de derechos sociales con presencia incluso en localidades más alejadas.

Pregunta 2 — ¿Dónde podemos incidir? ¿Qué oportunidades nos ofrece la discusión pública y legislativa para incidir, y qué acciones permiten vincular la defensa del empleo público con la defensa de los derechos de la ciudadanía?

Grupo 1	En mundo parlamentario, en los medios y en las organizaciones sociales.
Grupo 2	Ser parte de todos los espacios donde se de discusión pública, hay que hacerse parte del debate. Buscar la ciudadanía en términos de territorialidad. Articulación con diversos actores sociales.
Grupo 3	En parlamento, mesas de trabajo con el ejecutivo incluyendo a trabajadores. Levantamiento de mesas para visibilizar necesidades.
Grupo 4	Se puede incidir en alianza con sociedad civil, la discusión legislativa y presupuestaria. Coordinación efectiva de gremios de asociaciones políticas y sociales
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Articulación de la organización sindical con las organizaciones sociales, optando por sumarse a todos los espacios disponibles de debate público, especialmente por intermedio del parlamento y mesas de trabajo.

Pregunta 3 — ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué necesidades visualizan para generar una respuesta unitaria y oportuna desde la ANEF, con el apoyo de la ciudadanía, a los desafíos de las decisiones del gobierno, y qué medidas debemos adoptar para enfrentarlas?

Grupo 1	Participación y coordinación de dirigentes nacionales. La percepción de la ciudadanía de la función pública y los servicios que se prestan a las personas.
Grupo 2	Se debe mejorar la comunicación con las bases de manera transversal, bajada de información a las bases de forma eficaz, responsabilidad, mayor compromiso
Grupo 3	La movilización debe desarrollar estrategias innovadoras, aprender de las nuevas generaciones que permitan acercar y conectar con ciudadanía. Estrategias para llegar de manera efectiva a los medios de comunicación. Se profundiza línea de desarrollar nuevas estrategias de comunicación. Se debe mejorar relación con la ciudadanía, se ha dejado pasar faltas de respeto y denostación de la función pública. Es preciso fortalecer esa relación con la ciudadanía. Simplificar el mensaje y levantar contra relato ante las falsedades.
Grupo 4	Coordinación efectiva de gremios de asociaciones políticas y sociales. Comunicación estratégica para lanzar acción pública, para relevar el ejercicio de la función
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Reforzamiento de participación interna de la organización, articulando dirigencias nacionales y locales, elaborar estrategia de comunicación y reformular modalidades de movilización.

Pregunta 4 — ¿Qué debemos anticipar? ¿Qué decisiones gubernamentales pueden debilitar nuestra capacidad de organización e incidencia en los próximos meses, y qué acciones permiten abordar el discurso negativo acerca de las y los funcionarios públicos que pueda afectar nuestra legitimidad social?

Grupo 1	Anticiparse a presentación de proyectos de ley. Agenda sindical que se anticipe a la agenda del gobierno.
Grupo 2	Hay que ser activo y no reactivo. Visibilizar propuestas, difundir actos y ganar espacios en las organizaciones de bases
Grupo 3	Se debe anticipar a las operaciones del gobierno que buscan reducir derechos. Información clara y oportuna de lo que implica la reducción del estado. Contar con diseño de plan de contingencia, que contenga un diseño, acciones concretas y seguimiento.
Grupo 4	Anticipar a reducción del estado y privatización de servicios. Generar acuerdo transversal que contrarreste la propuesta de nuevo estado

Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Claro consenso en la necesidad de anticipar las acciones del gobierno, adoptando carácter proactivo y no reactivo
--	---

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

Consenso en trabajo interno de la organización, en la necesidad de desarrollar herramienta de comunicación estratégica que permita conectar con la ciudadanía
Necesidad de reformular modalidades de manifestación y adoptar disposición proactiva y no reactiva ante las operaciones del gobierno.

Estrategia y plan de acción sindical

CONTEXTO DEL BLOQUE

Definir medidas y acciones que permitan fijar una hoja de ruta a ANEF en la perspectiva de la movilización y presencia nacional, el posicionamiento técnico-político y la valoración ciudadana.

Pregunta 1 Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para el año respecto a la relación de ANEF con el gobierno, considerando las discusiones de presupuesto y de otras reformas legislativas?

Grupo 1	Campaña comunicacional organizada, con disciplina dirigencial, manteniendo actualizadas las nóminas de dirigencias regionales para garantizar concurrencia a las convocatorias internas. Avanzar en la proactividad en la instalación de la agenda, reforzando la relevancia del empleo público e incidiendo protagónicamente en la elaboración de la reforma al empleo público. Avanzar en representación política de la ANEF, con foco en la discusión social.
Grupo 2	Toma de acciones inmediatas, organización de la movilización, realización de puntos de prensa y coordinación con todos los actores del mundo del trabajo, aprovechando documentos ya elaborados de propuesta de protocolo y de empleo público. Coordinar desde ya con las bases el llamado a un paro nacional para octubre, frente a la exclusión de las organizaciones de trabajadores y funcionarios. Concientizar a la ciudadanía sobre el rol e importancia de la función pública, invirtiendo recursos de ANEF en comunicaciones —especialmente en regiones y sectores más alejados— y mejorando las comunicaciones internas. Legitimar ante la opinión pública el rol de ANEF frente a las políticas regresivas del gobierno, pues sin Estado no hay prestación de servicios públicos ni garantía de derechos sociales.
Grupo 3	Movilización gremial, copamiento de medios y comunicación con las bases. Seguimiento de las medidas de trabajo y difusión de las ideas discutidas, diversificando el uso de plataformas; diagnóstico crítico y autocrítica de la acción dirigencial, y lobby interno hacia las autoridades. Operativo en terreno con los servicios coordinados y copamiento de medios para la comunicación social.
Grupo 4	Fortalecer la autonomía sindical y las acciones sectoriales, incorporando a las bases en las movilizaciones. Elaborar un plan técnico y legislativo. Educación y socialización respecto de la relevancia de la función pública.
SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN	
Movilización y presencia nacional	Fortalecer la organización y disciplina dirigencial —con nóminas y coordinación regional actualizadas— para desplegar una campaña comunicacional ordenada y una movilización gremial articulada con las bases, incluyendo la preparación de un paro nacional.
Posicionamiento técnico-político	Adoptar una postura proactiva y no reactiva en la instalación de la agenda de ANEF, con incidencia protagónica, plan técnico-legislativo y propuestas propias en la reforma al empleo público.

Valoración social y ciudadana

Legitimar el rol de ANEF y de la función pública ante la ciudadanía mediante comunicación social y educación que releve su relevancia, contrarrestando el discurso regresivo del gobierno.

Pregunta 2 Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año en relación con el impacto que tienen las medidas del gobierno en la ciudadanía?

Grupo 1	Elaboración de proyectos de ley de iniciativa propia de ANEF y de propuestas legislativas. Incidir en el debate de la reforma al Estado, contrastando la propuesta del gobierno y garantizando una representación democrática; reforzar el estatuto administrativo y la movilidad horizontal en base a la antigüedad, canalizando las inquietudes históricas del empleo público en el debate de estas reformas. Crear un observatorio de políticas públicas que contrarreste las versiones estatales o empresariales.
Grupo 2	Se incorporó en otras preguntas
Grupo 3	Movilización ascendente hacia el paro nacional público, con agitación permanente y convocatoria coordinada junto a la CUT y otras confederaciones; trabajo territorial con todas las regiones. Instalar capacidades técnicas en los temas de ANEF y transmitir con claridad la movilización a las bases, levantando opinión pública y diagnóstico. Transmitir el valor del trabajo público para enfrentar las opiniones críticas hacia los funcionarios, mediante material audiovisual y buscando respaldo de organismos internacionales como la OIT.
Grupo 4	Activar la articulación y el ejercicio de redes de contacto con el diverso espectro de organizaciones civiles y sociales, para relevar el impacto de la función pública. Buscar el apoyo de la ciudadanía y generar una alianza entre ciudadanía y funcionarios en defensa de los derechos.
SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN	
Movilización y presencia nacional	Desplegar presencia nacional mediante la convocatoria coordinada a un paro nacional con trabajo territorial en regiones, articulando redes con la CUT, otras confederaciones y organizaciones sociales, e impulsando proyectos de ley de iniciativa propia de ANEF.
Posicionamiento técnico-político	Instalar capacidades técnicas propias y formular propuestas concretas frente a la reforma del Estado, el estatuto administrativo y la movilidad horizontal, incidiendo en el debate con diagnóstico y levantamiento de opinión pública.
Valoración social y ciudadana	Fortalecer la legitimidad social del trabajo público mediante un observatorio de políticas públicas, material comunicacional y respaldo de organismos internacionales, construyendo una alianza entre ciudadanía y funcionarios en defensa de los derechos.

Pregunta 3 ¿Cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año respecto a la relación con el conjunto del movimiento social, partidos y Congreso?

Grupo 1	Trabajar para que las posiciones partidarias sean concordantes con los intereses de los trabajadores y sus organizaciones. Utilizar herramientas como la ley de lobby para incidir. Ofrecer a la ciudadanía la posibilidad de realizar seminarios.
Grupo 2	Reuniones con parlamentarios y presidentes de partidos, solicitando el apoyo de todos los actores sociales y públicos. Emplazar a los parlamentarios respecto de propuestas no consideradas y publicar las votaciones; articulación con organizaciones sociales y dirigencias que permita articular fuerza. Que los parlamentarios ejerzan un rol fiscalizador, incluso respecto de los propios funcionarios, para contrarrestar acusaciones infundadas.
Grupo 3	Participación en mesas de trabajo, con mesas regionales agrupadas por materias, y trabajo coordinado con los gabinetes parlamentarios. Debate público para el posicionamiento en materias sociales. Trabajo sindical en terreno.
Grupo 4	Se expuso y consignó en el desarrollo de otras preguntas del bloque

SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN

Movilización y presencia nacional	Desplegar presencia territorial y política mediante mesas de trabajo regionales y reuniones con parlamentarios, presidentes de partidos y organizaciones sociales, articulando una fuerza común que incida en las posiciones partidarias.
Posicionamiento técnico-político	Incidir técnica y políticamente ante el Congreso mediante herramientas de lobby, el seguimiento y publicación de votaciones parlamentarias, y el debate público en materias sociales.
Valoración social y ciudadana	Fortalecer la valoración ciudadana de ANEF mediante actividades públicas —como seminarios y trabajo sindical en terreno— y la defensa activa frente a acusaciones infundadas contra la función pública.

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

Consenso amplio respecto a una hoja de ruta que combina movilización nacional coordinada con las bases —incluida la preparación de un paro nacional—, un posicionamiento técnico-político proactivo con propuestas legislativas y de reforma propias, y una estrategia comunicacional sostenida que fortalezca la valoración ciudadana de la función pública.

Anexo 3 – Comisión Verde



ANEF CHILE · COMISIONES DE TRABAJO

Informe de Sistematización de la Discusión

Plantilla de trabajo — Pauta General de Preguntas

DATOS GENERALES

Comisión / mesa de trabajo	VERDE
N.º de grupos de trabajo conformados	4

El flujo de sistematización que sigue este informe es:

1	Grupos de trabajo	Durante la discusión, se registra en la fila de cada grupo (1 a 4) sus ideas fuerza para cada pregunta, tal como las reportan o exponen.
2	Síntesis en comisión	Al compartir los grupos sus resultados, se consolida en conjunto las ideas fuerza que representan a la comisión y registran en la fila de síntesis (fondo azul) y las distintas opiniones de relevancia (fijan puntos de vista distinto o matices de importancia relevante).
3	Cierre de bloque	Al terminar cada bloque, se registra el nivel de acuerdo alcanzado y cualquier tensión u observación relevante para la plenaria respecto a potenciales disensos o imposibilidad de procesar diferencias.
4	Plenaria	La síntesis de los tres bloques se presenta en la plenaria para su aprobación final, previa presentación de informe de sistematización a los relatores de la Comisión.

Diagnóstico del gobierno

CONTEXTO DEL BLOQUE

Busca generar una caracterización política común del momento y del proyecto impulsado por el gobierno

Pregunta 1. A seis meses del inicio del gobierno de José Antonio Kast, ¿cómo caracterizamos el proyecto político que está impulsando y cuáles han sido sus principales efectos?

Grupo 1	Regido exclusivamente por intereses de los grupos económicos más poderosos; Fortalecer y anquilosar el principio de subsidiariedad en el Estado; Desplazar al Estado de todos los espacios donde podría ser suplido por el mercado y los privados.
Grupo 2	Traspaso de las funciones esenciales del Estado hacia el mercado, permear al estado con la provisión privada; Reconfiguración del Estado y recorte de servicios y derechos sociales; Políticas coercitivas para la acción sindical.
Grupo 3	Gobierno títere de los grandes poderes económicos; Gobierno ultraconservador; Gobierno autoritario y coercitivo, con interés principal en mecanismos de control social para ejecutar sus planes.
Grupo 4	Intención de instalación de un discurso para una sensación de crisis y de ineficiencia estatal; Intención de golpear y debilitar a la institucionalidad completa del Estado; Necesidad de un Estado autoritario y con alto poder de control sobre las personas.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en un diagnóstico común, que se sintetiza en tres ideas fuerza: (1) el proyecto político impulsado por el Gobierno responde a los intereses de los grupos económicos más poderosos y busca traspasar funciones y espacios del Estado hacia el mercado y los privados; (2) tiene un componente autoritario y coercitivo, orientado al control social y al debilitamiento de la acción sindical; y (3) se sostiene en una estrategia de debilitamiento institucional del Estado, apoyada en un relato de "crisis" e "ineficiencia estatal" que busca justificar el recorte de servicios y derechos sociales. No se identifican disensos relevantes entre los grupos; las diferencias observadas son de énfasis y redacción, no de contenido.

Pregunta 2 A partir de esa caracterización, ¿qué rol estimas se busca asignar al Estado y qué implicancias tiene para la ciudadanía y los funcionarios?

Grupo 1	Buscan el desmantelamiento de los servicios públicos "innecesarios" ya que puede haber una mejor prestación desde el mercado; Necesidad de erosionar la acción colectiva y sindical para poder llevar a cabo este proyecto; Estado en rol exclusivo de regulador de funciones básicas y acotadas.
Grupo 2	Desregular y gobernar bajo decreto para la reducción de derechos sociales; Debilitamiento sindical y amedrentamiento de la acción colectiva basándose en el inestabilidad laboral; Alta repercusión a nivel de salud física y mental, además del agotamiento por la recarga producida por la falta de recursos, que llevará a la ineficiencia estatal.

Grupo 3	Estado policial y subsidiario; Agotamiento del concepto de ciudadanía y del rol de los trabajadores del Estado como verdaderos funcionarios; Desmantelamiento de programas sociales, no sólo en términos de prestaciones concretas, sino que también en dimensiones como derechos humanos y memoria; Desgaste y sobrecarga de los esfuerzos de los funcionarios basado en recortes presupuestarios.
Grupo 4	El rol del Estado está sobredimensionado y esa concepción lo hace ineficiente, por tanto debe retroceder versus el protagonismo del mercado; Hay un ataque comunicacional concertado que debe ser contrarrestado con estrategia comunicacional efectiva, no amateur; Privatización y reducción del Estado vía menor recaudación que redundará en menor gasto, que va a afectar a la ciudadanía y a los y las funcionarias del Estado.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza: (1) el rol que se busca asignar al Estado es de mínimo y subsidiario, traspasando funciones y servicios al mercado bajo el argumento de un Estado "sobredimensionado"; (2) esto exige debilitar deliberadamente la acción sindical y colectiva, mediante inestabilidad laboral y amedrentamiento; y (3) sus consecuencias recaen de forma directa en las condiciones de trabajo de los funcionarios y funcionarias -sobrecarga, deterioro de la salud física y mental- y en la ciudadanía, como resultado de los recortes presupuestarios y la reducción de personal. No se observan disensos de fondo; el Grupo 4 agrega una dimensión comunicacional -la necesidad de contrarrestar un relato adverso- que los demás grupos no explicitaron, pero que es coherente con el diagnóstico compartido.

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

La comisión alcanza un diagnóstico compartido y transversal: el Gobierno impulsa un proyecto que busca reducir el rol del Estado en favor del mercado, debilitar la acción sindical y sostener ese proceso con un relato de crisis e ineficiencia estatal. Este consenso, alcanzado sin necesidad de un debate prolongado entre los cuatro grupos, entrega a la organización una base sólida y compartida para las definiciones estratégicas de los bloques siguientes, y confirma que la defensa del Estado que impulsa ANEF responde a una amenaza real, ya identificada y compartida por sus bases.

ANEF en el escenario político actual: empleo público y derechos sociales

CONTEXTO DEL BLOQUE

Identificar con qué capacidades cuenta ANEF, dónde puede encontrar espacios de incidencia, qué dificultades debe superar y qué amenazas debe anticipar, incorporando la perspectiva de los impactos de las decisiones del gobierno sobre la ciudadanía.

Pregunta 1 — ¿Con qué contamos? ¿Cómo transformamos las capacidades de ANEF, como su presencia orgánica nacional, en mayor unidad, incidencia y legitimidad social, y qué medidas se pueden adoptar con dicho objetivo?

Grupo 1	Capacidad de articulación a nivel país; Representación y reconocimiento ante la autoridad; Historia, experiencia, trayectoria y conocimiento
Grupo 2	Fuerza de los trabajadores; Expertise de las y los dirigentes; cabildeo sindical.
Grupo 3	ANEF tiene una gran historia y legado constituyendo una organización unitaria y monolítica que representa al Estado central; La ANEF no sólo cuenta con una unidad nacional, sino que cuenta con una vigorosa red internacional de empleo público; Históricamente la ANEF ha desarrollado una visión político-sindical con conocimiento y habilidades de la realidad de los servicios públicos.
Grupo 4	Representación transversal del Estado (más de 100 mil afiliados y distribución geográfica en todo el territorio nacional); Legitimidad autónoma, histórica y democrática; Experiencia, conocimiento y compromiso social.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre las capacidades de ANEF: (1) una legitimidad histórica, autónoma y democrática, construida a lo largo de su trayectoria; (2) una presencia orgánica y una articulación a nivel nacional, con representación transversal del Estado central; y (3) un conocimiento técnico y una experiencia sindical acumulada -expertise de sus dirigentes y conocimiento de la realidad de los servicios públicos- que la distingue de otras organizaciones. Sin disensos; el Grupo 3 agrega la red internacional de empleo público como un capital adicional no mencionado por los demás grupos.

Pregunta 2 — ¿Dónde podemos incidir? ¿Qué oportunidades nos ofrece la discusión pública y legislativa para incidir, y qué acciones permiten vincular la defensa del empleo público con la defensa de los derechos de la ciudadanía?

Grupo 1	Participación activa en el debate político, público y técnico en el parlamento; Mandatar a las organizaciones de base a participar en todas las instancias y discusión del presupuesto de su servicio; Difundir a la ciudadanía las implicancias que significa la reducción de los programas y prestaciones sociales.
Grupo 2	Trabajo parlamentario; En las organizaciones sociales y ciudadanía; Formar, educar y sensibilizar a las bases.

Grupo 3	Disputa presupuestaria como defensa ciudadana; Romper la brecha con la ciudadanía; Defensa de la autonomía técnica y valórica.
Grupo 4	En la ciudadanía y en los propios funcionarios públicos sobre la real importancia del Estado; En los COSOC de cada servicio, con los estudiantes, con organismos internacionales y organizaciones sociales; En el congreso nacional, opinión pública y medios de comunicación.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre los espacios de incidencia: (1) la incidencia parlamentaria y legislativa directa, participando activamente en el debate en el Congreso; (2) la construcción de un vínculo más estrecho con la ciudadanía, para cerrar la brecha existente y sumarla como aliada frente a los efectos de las políticas del Gobierno -mencionada de forma transversal por los cuatro grupos-; y (3) la disputa presupuestaria, en cada servicio y a nivel nacional, como un espacio concreto de incidencia y de defensa de los derechos ciudadanos. Sin disensos; el Grupo 4 agrega canales adicionales -COSOC, estudiantes y organismos internacionales- que amplían, sin contradecir, los espacios identificados por los demás grupos.

Pregunta 3 — ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué necesidades visualizan para generar una respuesta unitaria y oportuna desde la ANEF, con el apoyo de la ciudadanía, a los desafíos de las decisiones del gobierno, y qué medidas debemos adoptar para enfrentarlas?

Grupo 1	Capacidad de articulación y movilización; Disciplina sindical; Informar y visibilizar el rol de los servicios y de la función pública a la ciudadanía.
Grupo 2	Fortalecer y dar sentido a una estrategia comunicacional profesional para generar impacto positivo en la ciudadanía sobre la función pública; Solidaridad sindical que nos permita compartir información y que se puedan generar estrategias de defensa.
Grupo 3	Erradicar el miedo y la división; Capacidad de anticipación estratégica; Comunicación y acción coordinada, romper mitos.
Grupo 4	Mayor despliegue de dirigentes con las bases y legitimidad social; Mejorar impacto comunicacional con actualización de las redes masivas; Profesionalización, formación y compromiso de dirigentes, mejorar procedimientos públicos y transparentes.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre lo que se debe mejorar: (1) fortalecer una estrategia comunicacional profesional y coordinada, capaz de visibilizar el rol de la función pública y desmontar los mitos instalados en la opinión pública -mencionada por los cuatro grupos-; (2) reforzar la unidad, la solidaridad y la disciplina sindical, superando el miedo y la división entre asociaciones y bases; y (3) fortalecer la capacidad organizativa y estratégica de la dirigencia - anticipación, despliegue territorial y profesionalización- para sostener una respuesta oportuna. Sin disensos relevantes; el Grupo 4 agrega la necesidad de mejorar procedimientos internos más transparentes, como complemento a lo anterior.

Pregunta 4 — ¿Qué debemos anticipar? ¿Qué decisiones gubernamentales pueden debilitar nuestra capacidad de organización e incidencia en los próximos meses, y qué acciones permiten abordar el discurso negativo acerca de las y los funcionarios públicos que pueda afectar nuestra legitimidad social?

Grupo 1	Que en la reducción del presupuesto no contemos con respaldo ciudadano; Que la ciudadanía esté informada de las consecuencias de la reducción del presupuesto; Informar y transformar en aliados a la ciudadanía, evitar la invisibilización por parte de la administración del Estado.
Grupo 2	Monitorear las amenazas en la disminución de programas sociales, campaña comunicacional profesional que releve la función del Estado y los derechos que resguarda y hace efectivos a la ciudadanía; Compromiso y disciplina sindical con la movilización.
Grupo 3	Organizar con tiempo la resistencia (paro); Instalación de un diálogo efectivo con el Estado y la ciudadanía; Instalación de un Estado policial y elitista.
Grupo 4	La contracción económica del país, reforma empleo público; Recorte de fondos públicos para justificar la ineficiencia; Represión, miedo y persecución sindical y funcionaria.
Síntesis validada en comisión (tres ideas fuerza) e identificación de disensos en caso que corresponda	Los cuatro grupos coinciden en tres ideas fuerza sobre lo que se debe anticipar: (1) el uso de los recortes presupuestarios y de fondos públicos para profundizar el debilitamiento del Estado y "justificar" su ineficiencia, con el riesgo de no contar con respaldo ciudadano si no se comunica a tiempo; (2) un eventual escalamiento hacia un Estado de mayor control y represión -incluyendo persecución sindical y funcionaria- como respuesta del Gobierno frente al conflicto; y (3) la necesidad de una estrategia comunicacional e informativa profesional activa hacia la ciudadanía, que la transforme en aliada y evite la invisibilización o el discurso negativo hacia la función pública. Como matiz, el Grupo 3 introduce explícitamente la necesidad de organizar con anticipación instancias de movilización o paro, en línea con lo señalado por el Grupo 2 sobre disciplina y compromiso con la movilización, sin que los demás grupos lo hayan explicitado con la misma claridad.

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

La comisión reconoce en ANEF una organización con capacidades reales y significativas -legitimidad histórica, presencia nacional articulada y conocimiento técnico- para enfrentar el escenario descrito en el bloque anterior. Existe además coincidencia clara sobre dónde y cómo profundizar la incidencia: el trabajo parlamentario, el vínculo con la ciudadanía y la disputa presupuestaria aparecen de forma transversal en los cuatro grupos. La comisión identifica, con el mismo nivel de acuerdo, los desafíos internos a superar -unidad, estrategia comunicacional profesional y fortalecimiento de la dirigencia- y las amenazas que debe anticipar, lo que permite proyectar con realismo y confianza el trabajo de definición estratégica que corresponde al bloque siguiente.

Estrategia y plan de acción sindical

CONTEXTO DEL BLOQUE

Definir medidas y acciones que permitan fijar una hoja de ruta a ANEF en la perspectiva de la movilización y presencia nacional, el posicionamiento técnico-político y la valoración ciudadana.

Pregunta 1 Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para el año respecto a la relación de ANEF con el gobierno, considerando las discusiones de presupuesto y de otras reformas legislativas?

Grupo 1	Fortalecer el rol de la y del dirigente, comunicación a las bases/ Coordinación entre organizaciones sindicales nacionales e internacionales Diversificar espacios de diálogo para participar en la discusión del presupuesto en las comisiones parlamentarias/ Conformar espacios para desarrollar una propuesta de modernización del Estado desde la ANEF aprovechando el trabajo realizado por las macrozonales. Visibilizar y sensibilizar a la ciudadanía respecto al efecto que produce la reducción presupuestaria en los programas y beneficios sociales.
Grupo 2 Nombre relator/a:	Organización y disciplina dirigencial, participación activa y obligatoria de las dirigencias, optimizar recursos de la ANEF (modificar prioridades, bajada de trabajo de asesores, seguimientos legislativos) más entrega de información y mejorar las redes al trabajo colectivo y no personal. Acompañamiento técnico real y político sindical, considerar de la expertise de los dirigentes. Relato común conocido por toda la dirigencia (mantener sólo una línea). Exigir participación del Ministerio de Hacienda en todas las instancias.
Grupo 3	Negociación colectiva no reglada a través de la MSP. Capacidad Comunicativa desde la ANEF que debe ser mejorado significativamente. Plan de movilización social de ANEF. Capacidad territorial y de despliegue. Priorizar el inicio de la mesa sectorial sin dejar de lado la movilización. Seguir participando de la mesa del sector público con propuestas desde minutas con datos duros.

Grupo 4 Nombre relator/a:	que se muestre articulación coordinada bajo ideas fuerza común/copamiento presencial y digital, ir al servicio o RRSS que se articule la instalación de ciertas ideas/ es muy importante la disciplina e identidad sindical, si no actuamos coordinadamente se dispersa la fuerza, los 100mil deben activarse en una misma dirección, como un vector con fuerza, dirección y sentido. Instalar posiciones requiere que tengan una propia posición, no se puede estar en un espacio de discusión sin ideas propias, si tienes fuerza tienes que tener una contrapropuesta consensuada con la base/ Crear un observatorio de estudios públicos, que elabore y haga seguimiento, para que desarrolle y se adelante a discusiones parlamentarias y sociales para incidir en la ciudadanía/ Articulación con federaciones que están al interior de la ANEF, ahí hay una fuerza dirigencial activa que debe articularse para las distintas discusiones para avanzar en unidad sindical y acumulación de fuerzas. Desarrollo comunicacional que enfrente el relato del gobierno de desprestigio de la función pública y desmantelamiento estatal, se requiere instalar un contra relato para incidir en la ciudadanía, para hacer un cambio en la correlación de fuerza. Esto mediante un mensaje claro/ Utilizar la capacidad de reclamación internacional para increpar al gobierno, lo cual debe ser parte de la estrategia y no un hecho aislado.
SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN	
Movilización y presencia nacional	Fortalecer rol dirigencial, disciplina e identidad y plan de movilización coordinado.
Posicionamiento técnico-político	Diversificación de espacios de diálogo para la generación de ideas propias para presentarse y articularse en todos los espacios.
Valoración social y ciudadana	Estrategia de comunicación de cara a la ciudadanía para informarles de manera cercana sobre como impactan los cambios en las personas. Recalcar la importancia de la función pública

Pregunta 2 Considerando el diagnóstico del gobierno y el rol del ANEF en el actual escenario político, ¿cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año en relación con el impacto que tienen las medidas del gobierno en la ciudadanía?

Grupo 1	Inundar la zona con información a través de las redes sociales, medios de comunicación, prensa, tv, respecto a la pérdida o disminución de programas y beneficios sociales. Vinculación con la sociedad civil y con los usuarios finales de las prestaciones sociales, a través de los socios/socias y dirigentes/as. Reforzar y sensibilizar a la ciudadanía y al usuario del día a día que conforma el 90% de la población
-----------------------	---

Grupo 2	Informar a la ciudadanía la razón de la movilización. Diseñar una estrategia de posicionamiento, propaganda de cuenta del trabajo que se está realizando, usar todas las herramientas comunicacionales. Ser capaces de tener contrapropuestas a las iniciativas del gobierno. Informar repercusión o afectación directa de la ciudadanía. Crear Slogan claros y atingentes. Levantar y formalizar participación de actores relevantes dentro de la organización. Comunicar permanentemente y realzar la función pública.
Grupo 3	Plan de Comunicación Pública dirigida a la ciudadanía explicando como la función pública está vinculada con sus derechos. Instalar y ser parte desde la ANEF. Se vincule con las dirigencias y organizaciones sociales, estudiantes y juntas vecinales. (COMPAS, COSOC, etcétera). Hacer campaña Comunicacional de la función pública y como beneficia sus derechos. Somos parte de la ciudadanía y servimos a la ciudadanía.
Grupo 4	Articulación con otras organizaciones de la sociedad civil y la mesa del sector público para hacer una fuerza conjunta movilizadora. Respecto de la mesa del sector público es necesario tener un diagnóstico y acciones comunes, para hacer una defensa conjunta del empleo público. Medios de comunicación de ANEF dirigido a la ciudadanía, por ej un podcast, orientado a entregar insumos a la ciudadanía y que esté trayendo a figuras influyentes para el debate.
SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN	
Movilización y presencia nacional	Informar a la ciudadanía por medio de una campaña comunicacional sobre el impacto de las acciones del gobierno en sus derechos sociales.
Posicionamiento técnico-político	Generación de discursos unitarios a nivel nacional, otro a nivel de servicios, que se articule y coordine en distintos niveles con el objetivo de llegar a las bases y ciudadanías.
Valoración social y ciudadana	Reforzar la comunicación con la ciudadanía

Pregunta 3 ¿Cuáles son los principales lineamientos para desarrollar durante el año respecto a la relación con el conjunto del movimiento social, partidos y Congreso?

Grupo 1	Fomentar y fortalecer la presencia de acompañamiento en las distintas instancias de presentación y discusión (mayor participación) Articulación con parlamentarios regionales. Alianza estratégica con todos los sectores políticos. Generar vínculos con las organizaciones sociales territoriales.
Grupo 2	Alianzas estratégicas con fuerzas sociales con las y los trabajadores de Chile. Promover insumos técnicos, minutas estratégicas a parlamentarios aliados y neutrales para que bloqueen en el congreso leyes atentatorias contra la función pública. Firmar pactos públicos y Transversales en defensa de los derechos sociales con distintos partidos políticos y dirigencias sociales.

Grupo 3	Crear agenda legislativa permanente y propia con despliegue territorial. Capacidad de conversar con todos los sectores políticos, generar permanentemente minutas técnicas para parlamentarios. Plegarse a demandas de organizaciones distintas como vínculos fuertes de apoyo.
Grupo 4	reponer la libertad sindical en la agenda legislativa, defensa del presupuesto articuladamente y derechos funcionarios. Crear una bancada por el empleo público transversal, incorporar a la academia creando un consejo asesor de empleo público relacionado al observatorio. Tener corporeo e imagen cercana a la ciudadanía (anefito) Crear elementos identitarios de funcionarios públicos
SÍNTESIS DE LA COMISIÓN — UNA IDEA FUERZA POR DIMENSIÓN	
Movilización y presencia nacional	Creación de una agenda legislativa permanente amplia respecto de la función pública
Posicionamiento técnico-político	Despliegue técnico y relación con parlamentarios de distintos colores políticos, para generar una discusión transversal
Valoración social y ciudadana	Generar vínculos con organizaciones territoriales transversales y para actuar en unidad en distintas acciones sociales

SÍNTESIS GENERAL DEL BLOQUE (NIVEL DE ACUERDO, TENSIONES, COMENTARIOS DE LA COMISIÓN)

Del trabajo de los cuatro grupos surgieron tres ideas fuerza para orientar la acción de la ANEF durante el año. Primero, fortalecer la organización, la disciplina sindical y el despliegue nacional, articulando a dirigencias, bases y federaciones. Segundo, consolidar un posicionamiento técnico-político mediante una agenda legislativa propia, propuestas respaldadas por datos y una relación transversal con el Congreso, los partidos y las organizaciones sociales. Tercero, desarrollar una estrategia comunicacional clara y cercana que informe a la ciudadanía sobre los efectos de las medidas gubernamentales y valore la función pública. Durante la discusión existieron disensos leves, que fueron abordados y zanjados adecuadamente mediante el diálogo. Los énfasis y diferencias particulares quedaron expresados individualmente en las conclusiones de cada grupo.